

Metoda Lenstry-Shora faktoryzacji dużych liczb całkowitych

Tomasz Stroiński

23.06.2014

Po co faktoryzować tak duże liczby?

System RSA

Działanie systemu RSA

- Każdy użytkownik wybiera duże liczby pierwsze p, q .
- Użytkownik wykonuje proste mnożenie $n = pq$
- Znając rozkład n na czynniki użytkownik wylicza $\varphi(n) = (p-1)(q-1) = n + 1 - p - q$
- Użytkownik wybiera losowo liczbę całkowitą e z przedziału $(1, \varphi(n))$, względnie pierwszą z $\varphi(n)$
- Użytkownik wylicza $d := e^{-1} \pmod{\varphi(n)}$
- Klucz szyfrujący (n, e) publikuje się, natomiast klucz deszyfrujący (n, d) pozostawia w tajemnicy.
- Wiadomość M szyfrujemy do postaci szyfrogramu $C := M^e \pmod{n}$
- Odzyskanie wiadomości M z szyfrogramu C polega na policzeniu $M = C^d \pmod{n}$

Uwagi:

- Losowość wyboru liczby e jest osobnym zagadnieniem kryptograficznym
- Podobnie jak wybór przekształcenia wiadomości stworzonej na podstawie alfabetu na system liczbowy
- Bezpieczeństwo tego systemu opiera się na trudności w faktoryzacji liczby n
- Liczby n i e podawane są do publicznej wiadomości, więc obliczenie d i odszyfrowanie wiadomości przy znajomości faktoryzacji liczby n nie jest problemem.

Bezpieczeństwo RSA

- RSA Security ogłasza RSA Factoring Challenge (1991) i publikuje listę liczb RSA
- Kolejne osiągnięcia (sfaktoryzowane liczby) wpływają na długość używanych kluczy
- RSA Security zamyka konkurs (2007) uznając, że istnieją lepsze metody sprawdzania bezpieczeństwa algo-

rytmów, których podstawą jest trudność faktoryzacji dużych liczb pierwszych.

- W 2009 roku następuje faktoryzacja liczby RSA-768 za pomocą algorytmu opartego na metodzie sita ciała liczbowego

- Jest to największa liczba RSA sfaktoryzowana do tej pory (publikacja - eprint.iacr.org/2010/006.pdf)

Jak wykonać taką faktoryzację?

Idea

- Szukamy $x \not\equiv \pm y \pmod{n}$, aby $x^2 \equiv y^2 \pmod{n}$
- Wtedy $\text{nwd}(x - y, n)$ jest nietrywialnym dzielnikiem n

Metoda ułamków łańcuchowych

- Wybieramy reduktę $\frac{x_i}{y_i}$ z ułamka łańcuchowego $\sqrt{n}$
- Tworzymy $Q_i = x_i^2 - ny_i^2$, wtedy $|Q_i| < 2\sqrt{n}$
- Wybieramy gładkie Q_i
- Wybieramy zbiór indeksów I tak, aby $\prod_{i \in I} Q_i$ był kwadratem pewnej liczby
- Niech $y^2 = \prod_{i \in I} Q_i$
- Wtedy $(\prod_{i \in I} x_i)^2 \equiv y^2 \pmod{n}$ jest poszukiwaną kongruencją

Metoda sita kwadratowego

- Wybieramy wielomian $Q(X) = X^2 - n$
- Wybieramy x spełniające dla pewnego $M > 0$ warunek $|x - \sqrt{n}| < M$
- Mamy wtedy, że $|Q(x)|$ jest niewiele większa od $2M\sqrt{n}$
- Wartości $Q(x)$ mogą być większe niż Q_i dla metody ułamków łańcuchowych, lecz gładkość można sprawdzać korzystając z sita.
- Dla gładkich $Q(x)$ konstruujemy taki podzbiór argumentów S , aby produkt $\prod_{x \in S} Q(x)$ był kwadratem
- Oznaczmy $y^2 = \prod_{x \in S} Q(x)$
- Wtedy $(\prod_{x \in S} x)^2 \equiv y^2 \pmod{n}$ jest poszukiwaną kongruencją

Wydobycie rozkładu n

- Konstruujemy przekształcenie $\phi : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$
- dla metody ułamka łańcuchowego $(x_i^2, x_i^2 - ny_i^2) \xrightarrow{\phi} (x_i^2, x_i^2)$
- dla metody sita kwadratowego $(x^2, x^2 - n) \xrightarrow{\phi} (x^2, x^2)$
- Przy odrobinie szczęścia $\phi(x, y) \notin D := \{(x, \pm x) : x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\}$

Metoda sita ciała liczbowego

- Powyższe metody potrzebują wielu wartości $Q(x)$, bądź Q_i aby uzyskać odpowiednią liczbę gładkich wartości
- Metoda sita ciała liczbowego potrzebuje do tego znacznie mniej wartości

Idea

- Tworzymy analogiczne przekształcenie $\phi : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}[\alpha] \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$
- Działamy teraz na $(x^2, \beta^2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}[\alpha]$
- Otrzymujemy kongruencję $x^2 \equiv \phi(\beta)^2 \pmod{n}$

Rozwinięcie metody

- Wykorzystamy normę $N : \mathbb{Q}(\alpha) \rightarrow \mathbb{Q}$, spełniającą dla $x \in \mathbb{Z}[\alpha]$ warunek $|N(x)| = \#(\mathbb{Z}[\alpha]/x\mathbb{Z}[\alpha])$
- Natomiast dla elementu $x = a - b\alpha \in \mathbb{Q}(\alpha)$, przy $f(x) = \sum_{i=0}^d c_i x^i$ $N(a - b\alpha) = b^d f(\frac{a}{b}) = \sum_{i=0}^d c_i a^i b^{d-i}$
- Tworzymy homomorfizm $\phi : \mathbb{Z}[\alpha] \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, aby $\phi(1) = 1 \pmod{n}$ oraz $\phi(\alpha) = m \pmod{n}$, gdzie m jest pierwiastkiem wielomianu $(f \bmod n)$
- Jeżeli wybierzemy f i będziemy poszukiwać odpowiedniego m, będzie to zdecydowanie trudniejsze niż obranie m
- Wybieramy $m = \lfloor n^{\frac{1}{d}} \rfloor$ i zapisujemy n w bazie $(1, m, \dots, m^d)$, czyli $n = \sum_{i=0}^d c_i m^i$
- Wtedy $f(X) = \sum_{i=0}^d c_i X^i$ jest odpowiednim wielomianem, który spełnia $f(m) = n$, co daje $f(m) \equiv 0 \pmod{n}$
- Określamy $\phi : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}[\alpha] \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ zachowujące własności jak wyżej
- Wtedy $\phi(a - bm, a - b\alpha)$ jest postaci (x, x)
- Poszukujemy teraz zbioru S zawierającego takie pary (a, b) , aby $\text{nwd}(a, b) = 1$ oraz by

(*) $\Pi_{(a,b) \in S}(a - bm)$ był kwadratem w $\mathbb{Z}$ oraz

(**) $\Pi_{(a,b) \in S}(a - b\alpha)$ był kwadratem w $\mathbb{Z}[\alpha]$

· Niech zatem $\Pi_{(a,b) \in S}(a - bm) = y^2$, a $\Pi_{(a,b) \in S}(a - b\alpha) = \beta^2$ oraz $x = \phi(\beta)$

· Wtedy $x^2 = \phi(\beta)\phi(\beta) = \phi(\beta^2) = \phi(\Pi_{(a,b) \in S}(a - b\alpha)) = \Pi_{(a,b) \in S}\phi(a - b\alpha) \equiv \Pi_{(a,b) \in S}\phi(a - bm) = y^2$.

· Stąd mamy kongruencję $x^2 \equiv y^2 \pmod{n}$

· Chcemy teraz tak dobrać (a, b) , aby element $(a - bm, a - b\alpha) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}[\alpha]$ był y-gładki

· Niech $U := \{(a, b) : |a| \leq u, 0 < b \leq u, \text{nwd}(a, b) = 1\}$

· Niech $B_1 := \{p : p - \text{liczba pierwsza}, p \leq y\} \cup \{-1\}$

· Używając B_1 można poprzez odsiewanie wyznaczyć podzbiór S takich par $(a, b) \in U$, dla których $(a - bm)$ jest y-gładkie

· Tak wyznaczony zbiór S spełnia warunek (*)

· Znamy wzór na normę, stąd możemy znaleźć te pary (a, b) dla których $N(a - b\alpha)$ jest y-gładka

· Należy zauważyć, że tak uzyskany zbiór nie implikuje (**)

· Będziemy oznaczać $\mathfrak{p} \sim (p, r_p)$ - ideał pierwszy, gdzie $\mathfrak{p} = \ker(\pi)$, dla $\pi : \mathbb{Z}[\alpha] \rightarrow \mathbb{F}_p$, natomiast $r_p = \pi(\alpha)$ jest pierwiastkiem wielomianu $(f \bmod p)$

· Definiujemy zbiór $B_2 := \{\mathfrak{p} : \mathfrak{p} \sim (p, r_p), p \in B_1 \setminus \{-1\}, r_p \in \mathbb{F}_p\}$

· Używając B_2 można poprzez odsiewanie wyznaczyć podzbiór S' takich par $(a, b) \in U$, dla których $(a - b\alpha)$ jest y-gładkie

· Wyznaczony obszar $U' = S \cap S'$ zawiera takie pary (a, b) , że element $(a - bm, a - b\alpha)$ jest y-gładki

· Tworzymy macierz złożoną z wektorów wykładników $(a - bm)$ rozłożonego nad B_1 i $(a - b\alpha)$ nad B_2

· Zależności pomiędzy elementami w powyższej macierzy związane są z podzbiorem $S \subset U'$, dla którego spełnione są dwa warunki:

(+) $\Pi_{(a,b) \in S}(a - bm)$ ma tylko parzyste wykładniki dla wszystkich $p \in \mathbb{Z}$

(++) $\Pi_{(a,b) \in S}(a - b\alpha)$ ma parzyste wykładniki dla wszystkich ideałów pierwszych $\mathfrak{p} \subset \mathbb{Z}[\alpha]$

· Oczywiście z (+) wynika (*). Jednakże istnieją pewne problemy aby z (++) wynikało (**):

- $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}(\alpha)} \neq \mathbb{Z}[\alpha]$, wtedy z (++) nie musi wynikać, że $\beta\mathcal{O}$ jest kwadratem jakiegoś ideału

- $\beta\mathcal{O} = \mathfrak{c}^2$, nie oznacza, że $\mathfrak{c}$ jest ideałem głównym

- $\beta\mathcal{O} = \gamma\mathcal{O}$ oznacza tylko, że $\beta = \gamma^2$ z dokładnością do jedności w $\mathcal{O}$

- $\beta = \gamma^2$ w $\mathcal{O}$ nie musi oznaczać, że $\gamma \in \mathbb{Z}[\alpha]$, a jeżeli to nie zachodzi, to γ nie jest argumentem ϕ

Będziemy starać się wyeliminować powyższe problemy poprzez ograniczenie indeksu $[V : (V \cap \mathbb{Q}(\alpha)^{*2})]$ pod-

grupy składającej się z 'właściwych kwadratów' w grupie $V \subset \mathbb{Q}(\alpha)^*$ generowanej przez elementy spełniające $(++)$.

- Niech $\mathcal{O} := \mathcal{O}_{\mathbb{Q}(\alpha)} \subset \mathbb{Q}(\alpha)$ będzie pierścieniem liczb całkowitych.

- Wiemy, że dla $x \in \mathcal{O}$ mamy $f'(\alpha)x \in \mathbb{Z}[\alpha]$

- Wystarczy dla rozwiązania ostatniego problemu aby przypuszczalny kwadrat w $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}[\alpha]$ pomnożyć przez $(f'(m)^2, f'(\alpha)^2)$

- Warunkiem, dla którego powyższy sposób jest skuteczny jest gdy $f'(m)$ jest względnie pierwsze z n . Jeżeli tak nie jest - znaleźliśmy nietrywialny dzielnik n

- $\mathbb{Q}(\alpha)^*$ jest generowane przez elementy $a - b\alpha \in \mathbb{Z}[\alpha]$, takie że $\text{nwd}(a, b) = 1$

- Mamy $V \subset \mathbb{Q}(\alpha)^*$ zawierający elementy mające parzyste wykładniki dla wszystkich ideałów pierwszych $\mathfrak{p}$ w $\mathbb{Z}[\alpha]$

- Rozpatrzmy $V_1 \subset V$ złożony z elementów $x \in V$, które mają parzyste wykładniki dla ideałów pierwszych $\mathfrak{q}$ w $\mathcal{O}$, np. w V_1 są te $x \in V$, dla których $x\mathcal{O}$ jest kwadratem pewnego ideału z $\mathcal{O}$

- Budując odpowiednie zanurzenie oraz korzystając z faktu, że $[\mathcal{O} : \mathbb{Z}[\alpha]] \leq |\Delta(f)|^{\frac{1}{2}}$ możemy oszacować $\dim(V/V_1) \leq \frac{d}{2} \log \Delta(f)$

- Jest to pierwszy krok do sukcesywnego ograniczania wymiaru, gdyż $V \supset V_1 \supset V_2 \supset V_3 = V \cap \mathbb{Q}(\alpha)^{*2}$

- V_2 jest podgrupą tych $x \in V$, dla których $x\mathcal{O}$ jest kwadratem ideału głównego w $\mathcal{O}$

- Możemy oszacować liczbę klas $h \leq |\Delta(f)|^{\frac{1}{2}} \frac{d-1+\log |\Delta(f)|^{d-1}}{(d-1)!}$

- Dla takiego oszacowania mamy, że $\dim(V_1/V_2) \leq \frac{\log h}{\log 2}$ oraz $\dim(V_2/V_3) \leq d$

- Ostatecznie otrzymujemy, że dla $1 < d^{2d^2} < n$ mamy następujące oszacowanie $\dim(V/V_3) \leq (\log n)^{\frac{3}{2}}$

- Przedstawiony wcześniej algorytm pozwala nam działać na elementach z $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}[\alpha]$ takich, że drugi element należy do V , jednak nie mamy pewności, że należy do V_3

- Należenie elementu $x \in V$ do V_3 jest tożsame z tym, że wszystkie charaktery $\chi : V/V_3 \rightarrow \mathbb{F}_2$ znikają na x .

- Nie musimy jednak sprawdzać wszystkich charakterów, gdyż najwyżej $k = \dim(V/V_3)$ jest potrzebnych do rozpięcia przestrzeni wszystkich homomorfizmów z V/V_3 do $\mathbb{F}_2$

- Jeżeli dla $x \in V$ każdy z tych najwyżej k charakterów przyjmuje wartość 1 to x jest kwadratem

- Nie jest łatwo wybrać taki zbiór charakterów, dlatego przyjmiemy losowy zbiór charakterów kwadratowych

- Jeżeli wybierzemy losowo $k + e$ charakterów to szansa, że znajdziemy wśród nich odpowiednie k charakterów wynosi $1 - 2^{-e}$

- Dla $x \in \mathbb{Z}$ możemy zastosować symbol Legendre'a - jeżeli dla t losowo wybranych liczb pierwszych p zachodzi

$\left(\frac{x}{p}\right) = 1$, to x jest kwadratem z prawdopodobieństwem $1 - 2^{-t}$.

· Chcielibyśmy przeprowadzić podobne rozumowanie dla $x \in \mathbb{Z}[\alpha]$

· Dla każdego ideału pierwszego $\mathfrak{q} \sim (q, r_q)$ konstruujemy symbol Legendre'a następująco:

$$\left(\frac{\cdot}{\mathfrak{q}}\right) : \mathbb{Z}[\alpha] \xrightarrow{\pi} \mathbb{F}_q \xrightarrow{\left(\frac{\cdot}{q}\right)} \{\pm 1\} \cup \{0\}$$

· Jeżeli x jest y-gładkie, to unikamy wartości 0 dla $q > y$

· Jeżeli $\left(\frac{x}{q}\right) = -1$ dla więcej niż połowy przypadków, stwierdzamy że x nie jest kwadratem w $\mathbb{Z}[\alpha]$

· Do B_1 oprócz liczb pierwszych włączyliśmy $\{-1\}$, analogicznie do B_2 dołączamy zbiór charakterów $\chi_{\mathfrak{q}} : V \rightarrow \mathbb{F}_2$ związanych z $\left(\frac{\cdot}{\mathfrak{q}}\right)$

· Stworzyliśmy probabilistyczny algorytm wybierania y-gładkich $x \in V$, które nie tylko spełniają $(++)$, ale także są 'właściwymi kwadratami'.

· Przy tak przesianych wartościach (a, b) mamy, że $\left(f'(m)^2 \prod_{(a,b) \in S} (a - bm), f'(\alpha)^2 \prod_{(a,b) \in S} (a - b\alpha)\right)$

jest z dużym prawdopodobieństwem kwadratem (x^2, β^2) w $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}[\alpha]$

· Mając (x^2, β^2) chcielibyśmy uzyskać $(x \bmod n)$ oraz $\phi(\beta)$, gdyż ich różnica jest nietrywialnym dzielnikiem n .

· Możliwe jest szybkie obliczenie $(x \bmod n)$ nawet dla dużych wartości $x^2 = f'(m)^2 \prod_{(a,b) \in S} (a - bm)$, o ile znamy rozkład na czynniki każdego z elementów $(a - bm)$.

· Dlatego najpierw dla elementów $(a - bm)$ stosujemy odpowiednie metody faktoryzacji (zależne od postaci tych elementów)

· Jeżeli $\mathbb{Q}(\alpha)$ nie jest odpowiednie, to ciężkim zadaniem stanie się policzenie grupy jedności $\mathcal{O}^*$

· Jedynie dla pierścienia liczb całkowitych, dla którego mamy małą grupę jedności i trywialną grupę klas jesteśmy w stanie w rozsądnym czasie wyliczyć pierwiastek z β^2

· Ogólnie możemy policzyć pierwiastki $X^2 - \beta^2$ w $\mathbb{Q}(\alpha)$ korzystając z lematu Hensela, bądź metody Montgomery'ego

· Po uzyskaniu wartości $(x \bmod n)$ oraz $\phi(\beta)$ liczymy ich różnicę i otrzymujemy nietrywialny pierwiastek n .

Bibliografia

- [1] A. Lenstra and H.W.J.(eds) Lenstra, *The developemnt of the number field sieve*, Lecture Notes in Mathematics, vol. 1554, Springer - Verlag, 1993.
- [2] P.W. Shor, *Polynomial-time algorithms for prime factorization and discrete logarithms on a quantum computer*, Journal on Scienrific Computing **26** (1997).
- [3] P. Stevenhagen, *The number field sieve*, Algorithmic Number Theory: Lattices, Number Fields, Curves and Cryptography, 2005.